



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Kunštek iz Valpova, Nikole Tesle 49, OIB: 13980256667, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Kunštek iz Valpova, Nikole Tesle 49, OIB: 13980256667.

Obrazloženje:

FINA je dana 26. veljače 2020. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Kunštek iz Valpova, Nikole Tesle 49, OIB: 13980256667. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 10. veljače 2020. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač se po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio niti popis imovine pa se smatra da je s provedbom postupka suglasan (članak 79. c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 26. veljače 2020. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, A1 Hrvatska d.o.o dostavio je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Borić i Toš d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 17. travnja 2020. godine, a u istom A1 Hrvatska d.o.o obavještava sud da je opozvao iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje svoju osnovu Ovr-617/2006. Slijedom navedenog predlaže da sud ne provodi postupak u odnosu na navedenu osnovu jer potrošač nije dao suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja nakon slanja Poziva potrošaču.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 20. travnja 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi 3397 dana, te da u istom ima tri evidentirane osnove koje FINA izvršava, a koja po osnovi glavnice ukupno iznose 1.440,00 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati jedanaest osnova temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 16.891,84 kuna po osnovi glavnice, kao i više osnova sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) u ukupnom iznosu od 4.189,00 kuna po osnovi glavnice.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u siječnju i veljači 2020. godine ukupno 10.280,00 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u 2019. godini ukupno 60.765,77 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u 2018. godini ukupno 58.574,20 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,

- od 01. ožujka do 31. prosinca 2017. godine ukupno 47.399,60 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, isknjižene osnove prema članku 12. ZPONS-a iznose 16.891,84 kuna po osnovi glavnice, a osnove koje je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela iznose 4.189,00 kuna po osnovi glavnice, upućuju na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da navedene obveze neće moći uredno podmirivati. Također ne dostavljanje podataka o imovini u slučaju kad potrošač ostvaruje redovna iznadprosječna primanja po osnovi mirovine, upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrjednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku.

Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 20. travnja 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **17895-74493**

Kontrolni broj: **08bb0-cf0f3-b8afd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.